

## Informe del Comité Técnico para la evaluación de la documentación técnica de la licitación para las obras del aparcamiento subterráneo de las “Cristinas” Campus de la UAH Guadalajara, número de expediente 2021/044.OBR.ABR.MC

Reunidos los siguientes miembros del comité técnico

- Cristina Álvarez Vicente
- Enrique Castaño Perea
- Elena Guijarro Pérez
- Mónica Martínez Martínez
- Julita Zamora Benito

nombrados a efectos de estudiar la documentación técnica de las diferentes ofertas presentadas en la licitación para la realización de las obras del aparcamiento subterráneo para el campus de la Universidad de Alcalá en Guadalajara. Y tras el estudio de toda la documentación recibida referente a dicho expediente, se emite el siguiente:

### INFORME

Se han presentado trece propuestas en total y se han analizado todas ellas desde el punto de vista formal, es decir forma y formato de la memoria, tal y como se indica en el los apartados 7.2 A y B, del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, y se ha podido comprobar que todas ellas cumplen los condicionantes de formato establecido, tanto en la *Memoria de ejecución de las obras y Programa de Trabajo* como en el *Programa del control de calidad*, por lo que no se propone la desestimación de ninguna de las propuestas por cuestiones de forma.

Además, en una primera valoración global de las mismas se considera que todas las ofertas son viables desde un punto de vista técnico, se entiende que no hay ninguna que proponga soluciones imposibles o ilógicas, por lo que, tampoco se considera preciso proponer la desestimación de ninguno por estos motivos.

|                                      |   |               |                     |   |
|--------------------------------------|---|---------------|---------------------|---|
| <b>Código Seguro De Verificación</b> | RCRbdQFeQORO+eBrNJowpA==  | <b>Estado</b> | <b>Fecha y hora</b> |  |
| <b>Firmado Por</b>                   | Mónica Martínez Martínez - Director/a del Departamento de Arquitectura  | Firmado       | 08/09/2021 08:24:00 |   |
| <b>Observaciones</b>                 |   | <b>Página</b> | 1/12                |   |
| <b>Url De Verificación</b>           | <a href="https://vfirma.uah.es/vfirma/code/RCRbdQFeQORO+eBrNJowpA==">https://vfirma.uah.es/vfirma/code/RCRbdQFeQORO+eBrNJowpA==</a> |               |                     |   |

|                                      |   |               |                     |   |
|--------------------------------------|---|---------------|---------------------|---|
| <b>Código Seguro De Verificación</b> | D0MkA4EaCndaxLw9L7YCXw==  | <b>Estado</b> | <b>Fecha y hora</b> |  |
| <b>Firmado Por</b>                   | Cristina Álvarez Vicente - TITULADO/A SUPERIOR - ARQUITECTO/A, Oficina de Proyectos   | Firmado       | 08/09/2021 09:29:12 |   |
| <b>Observaciones</b>                 |   | <b>Página</b> | 1/12                |   |
| <b>Url De Verificación</b>           | <a href="https://vfirma.uah.es/vfirma/code/D0MkA4EaCndaxLw9L7YCXw==">https://vfirma.uah.es/vfirma/code/D0MkA4EaCndaxLw9L7YCXw==</a> |               |                     |   |

Por lo que se procede a estudiar todas las ofertas a partir de los criterios establecidos en el *Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares*, en concreto en el apartado 7.2 de la cláusula 1, donde se especifica que para la

## MEMORIA DE EJECUCIÓN DE LAS OBRAS Y PROGRAMA DE TRABAJO

se valorará, con hasta un total de *TREINTA* (30) puntos, la justificación de la metodología indicada para la ejecución de los trabajos, su coherencia, el buen conocimiento que denote del proyecto y del entorno donde será ejecutada la obra y de otros condicionantes externos, así como la garantía del suministro de los materiales y equipos. A la hora de valorar la planificación temporal de la obra se tendrá en cuenta el grado de detalle del programa de trabajo, así como la coherencia y credibilidad de la propuesta expresada en el diagrama de Gantt.

De esta manera, los criterios de evaluación que se han tenido en cuenta y sus intervalos de puntuación son los siguientes:

- Motivación de la propuesta de subcontratación (hasta 5 puntos)
- Justificación de las actividades y procesos más importantes y de especial complejidad (hasta 5 puntos)
- Idoneidad de los medios técnicos y materiales que se vayan a adscribir a la obra (hasta 5 puntos)
- Justificación, coherencia y viabilidad del Programa de trabajo presentado (hasta 5 puntos)
- Adecuación del planteamiento y de la ejecución de las obras al proyecto (hasta 2,5 puntos)
- Idoneidad del organigrama según el proceso constructivo propuesto (hasta 2,5 puntos)
- Congruencia del Plan de aprovisionamientos con el programa de trabajos (hasta 2,5 puntos)

|                                      |   |               |                     |   |
|--------------------------------------|---|---------------|---------------------|---|
| <b>Código Seguro De Verificación</b> | RCRbdQFeQORO+eBrNJowpA==  | <b>Estado</b> | <b>Fecha y hora</b> |  |
| <b>Firmado Por</b>                   | Mónica Martínez Martínez - Director/a del Departamento de Arquitectura  | Firmado       | 08/09/2021 08:24:00 |   |
| <b>Observaciones</b>                 |   | <b>Página</b> | 2/12                |   |
| <b>Url De Verificación</b>           | <a href="https://vfirma.uah.es/vfirma/code/RCRbdQFeQORO+eBrNJowpA==">https://vfirma.uah.es/vfirma/code/RCRbdQFeQORO+eBrNJowpA==</a> |               |                     |   |

|                                      |   |               |                     |   |
|--------------------------------------|---|---------------|---------------------|---|
| <b>Código Seguro De Verificación</b> | D0MkA4EaCndaxLw9L7YCXw==  | <b>Estado</b> | <b>Fecha y hora</b> |  |
| <b>Firmado Por</b>                   | Cristina Álvarez Vicente - TITULADO/A SUPERIOR - ARQUITECTO/A, Oficina de Proyectos   | Firmado       | 08/09/2021 09:29:12 |   |
| <b>Observaciones</b>                 |   | <b>Página</b> | 2/12                |   |
| <b>Url De Verificación</b>           | <a href="https://vfirma.uah.es/vfirma/code/D0MkA4EaCndaxLw9L7YCXw==">https://vfirma.uah.es/vfirma/code/D0MkA4EaCndaxLw9L7YCXw==</a> |               |                     |   |

- Justificación coherencia y viabilidad de la propuesta de organización de obra (hasta 2,5 puntos)

Para la evaluación de estos criterios se han considerado los siguientes ítems dentro de cada uno de ellos:

#### MOTIVACIÓN DE LA PROPUESTA DE SUBCONTRATACIÓN. [0-5]

La definición del proyecto a realizar por cada una de las empresas, así como descripción de la ubicación en la parcela asignada.

El estudio y análisis del estado actual tanto de la parcela como de las preexistencias edificatorias que podrían verse afectadas por la proximidad de las obras a realizar. De igual modo, se han tenido en cuenta los estudios realizados por cada una de las propuestas en relación a los condicionantes que presentaba la parcela, como son: accesos a parcela, afección del tráfico rodado y accesibilidad peatonal, afección arqueológica, afección del arbolado existente, etc.

Definición y desarrollo de la secuenciación constructiva de la propuesta estructural llevada a cabo en el proyecto por cada una de las propuestas, teniendo en cuenta aspectos como: accesos provisionales o/y definitivos de la maquinaria a la obra, acopio de materiales, gestión de residuos, fases de obra, junta estructural, ubicación y montaje de las grúas, etc.

#### JUSTIFICACIÓN DE LAS ACTIVIDADES Y PROCESOS MÁS IMPORTANTES Y DE ESPECIAL COMPLEJIDAD [0-5]

En este criterio se ha considerado la propuestas específicas y su definición para la realización de las pantallas, la consideración de la necesidad de establecer un corte estructural en la actuación, el diseño del proceso por bataches y la forma de realizar el vaciado del terreno, además de las soluciones propuestas en la combinación de pantallas con la parte de estructura vista y encofrados en las partes semienterradas

|                                      |   |               |                     |   |
|--------------------------------------|---|---------------|---------------------|---|
| <b>Código Seguro De Verificación</b> | RCRbdQFeQORO+eBrNJowpA==  | <b>Estado</b> | <b>Fecha y hora</b> |  |
| <b>Firmado Por</b>                   | Mónica Martínez Martínez - Director/a del Departamento de Arquitectura  | Firmado       | 08/09/2021 08:24:00 |   |
| <b>Observaciones</b>                 |   | <b>Página</b> | 3/12                |   |
| <b>Url De Verificación</b>           | <a href="https://vfirma.uah.es/vfirma/code/RCRbdQFeQORO+eBrNJowpA==">https://vfirma.uah.es/vfirma/code/RCRbdQFeQORO+eBrNJowpA==</a> |               |                     |   |

|                                      |   |               |                     |   |
|--------------------------------------|---|---------------|---------------------|---|
| <b>Código Seguro De Verificación</b> | D0MkA4EaCndaxLw9L7YCXw==  | <b>Estado</b> | <b>Fecha y hora</b> |  |
| <b>Firmado Por</b>                   | Cristina Álvarez Vicente - TITULADO/A SUPERIOR - ARQUITECTO/A, Oficina de Proyectos   | Firmado       | 08/09/2021 09:29:12 |   |
| <b>Observaciones</b>                 |   | <b>Página</b> | 3/12                |   |
| <b>Url De Verificación</b>           | <a href="https://vfirma.uah.es/vfirma/code/D0MkA4EaCndaxLw9L7YCXw==">https://vfirma.uah.es/vfirma/code/D0MkA4EaCndaxLw9L7YCXw==</a> |               |                     |   |

También, la solución propuesta para la resolución del vaciado y la construcción del muro curvo de la rampa, como hito particular específico que permite discriminar el conocimiento y adecuación de las técnicas constructivas al problema propuesto  
Y cómo los encuentros con la edificación colindante y las medidas preventivas y soluciones propuestas para la salvaguarda y acoplamiento del edificio original

#### IDONEIDAD DE LOS MEDIOS TÉCNICOS Y MATERIALES QUE SE VAYAN A ADSCRIBIR A LA OBRA [0-5]

Se ha tenido en cuenta la enumeración y presentación de los medios, tanto técnicos como materiales que se tiene pensado usar en la obra para la ejecución de las unidades de obra más relevantes.

Y se ha valorado la claridad de la exposición de la relación de las unidades o partes de obras que se realizarán mediante subcontratación, así como el porcentaje de obra previsto subcontratar por cada empresa. También se ha tenido en cuenta el número de cartas de compromiso aportadas.

#### JUSTIFICACION, COHERENCIA Y VIABILIDAD DEL PROGRAMA DEL TRABAJO PRESUPUESTADO [0-5]

La valoración de este criterio tiene por objetivo principal la de valorar que exista una planificación congruente con respecto a los medios materiales y humanos propuestos y el plazo máximo concedido atendiendo a:

##### *Justificación de criterios, rendimientos medios y factores de seguridad.*

Considerando la aplicación de coeficientes finales de manera específica de cada partida o utilizando un índice global de aplicación a todas las partidas. Aunque es posible realizar una media aplicada a todo el documento, se considera que la complejidad de estudio del resto de propuestas debe anular los valores únicos.

##### *Coherencia y claridad de los esquemas gráficos de fases.*

La existencia de esquemas claros es fundamental no solo para la rápida comprensión de los procesos de trabajo propuestos, sino para analizar la coherencia de los procesos

|                                      |   |               |                     |   |
|--------------------------------------|---|---------------|---------------------|---|
| <b>Código Seguro De Verificación</b> | RCRbdQFeQORO+eBrNJowpA==  | <b>Estado</b> | <b>Fecha y hora</b> |  |
| <b>Firmado Por</b>                   | Mónica Martínez Martínez - Director/a del Departamento de Arquitectura  | Firmado       | 08/09/2021 08:24:00 |   |
| <b>Observaciones</b>                 |   | <b>Página</b> | 4/12                |   |
| <b>Url De Verificación</b>           | <a href="https://vfirma.uah.es/vfirma/code/RCRbdQFeQORO+eBrNJowpA==">https://vfirma.uah.es/vfirma/code/RCRbdQFeQORO+eBrNJowpA==</a> |               |                     |   |

|                                      |   |               |                     |   |
|--------------------------------------|---|---------------|---------------------|---|
| <b>Código Seguro De Verificación</b> | D0MkA4EaCndaxLw9L7YCXw==  | <b>Estado</b> | <b>Fecha y hora</b> |  |
| <b>Firmado Por</b>                   | Cristina Álvarez Vicente - TITULADO/A SUPERIOR - ARQUITECTO/A, Oficina de Proyectos   | Firmado       | 08/09/2021 09:29:12 |   |
| <b>Observaciones</b>                 |   | <b>Página</b> | 4/12                |   |
| <b>Url De Verificación</b>           | <a href="https://vfirma.uah.es/vfirma/code/D0MkA4EaCndaxLw9L7YCXw==">https://vfirma.uah.es/vfirma/code/D0MkA4EaCndaxLw9L7YCXw==</a> |               |                     |   |

descritos tanto con los recursos gráficos, textos, imágenes o esquemas. Por ello es importante la existencia de gráficos explicativos o imágenes claras de desarrollo de proceso.

*Análisis de caminos críticos*

Los caminos críticos están vinculados al desarrollo que se realice del Proceso Gantt, por lo se consideraran las previsiones estimativas de los tiempos de la documentación, especialmente la final de obra ya que puede incurrir en retrasos importantes si no se tiene en cuenta de manera adecuada. Se considerarán también la realización de acciones en el proceso que disminuyan la aparición de caminos críticos.

*análisis del calendario de obra y sus certificaciones mensuales*

El calendario de obra por capítulos es una premisa obligatoria, por lo que se considerará su idoneidad, además de la implementación de sistemas para la adecuación de mismo y la flexibilidad para la modificación de las decisiones, así como y mecanismos para la realización de las certificaciones mensuales.

*Coherencia del proceso de ejecución de obra recogido en el diagrama de Gantt*

Se considerará la coherencia de los esquemas Gantt y la correlación entre el proceso constructivo propuesto y la planificación. Y su nivel de detalle incluyendo todas las partidas y todos los procesos no solo de ejecución y documentación sino de las acciones previas de obra que tan importante son en el caso que nos ocupa.

**ADECUACIÓN DEL PLANTEAMIENTO Y DE LA EJECUCIÓN DE LAS OBRAS AL PROYECTO. [0-2,5]**

Se ha considerado la adecuación del planteamiento de la obra a la ejecución del proyecto propuesto, así como la adecuación de la ejecución a la obra definitiva.

|                                      |   |               |                     |   |
|--------------------------------------|---|---------------|---------------------|---|
| <b>Código Seguro De Verificación</b> | RCRbdQFeQORO+eBrNJowpA==  | <b>Estado</b> | <b>Fecha y hora</b> |  |
| <b>Firmado Por</b>                   | Mónica Martínez Martínez - Director/a del Departamento de Arquitectura  | Firmado       | 08/09/2021 08:24:00 |   |
| <b>Observaciones</b>                 |   | <b>Página</b> | 5/12                |   |
| <b>Url De Verificación</b>           | <a href="https://vfirma.uah.es/vfirma/code/RCRbdQFeQORO+eBrNJowpA==">https://vfirma.uah.es/vfirma/code/RCRbdQFeQORO+eBrNJowpA==</a> |               |                     |   |

|                                      |   |               |                     |   |
|--------------------------------------|---|---------------|---------------------|---|
| <b>Código Seguro De Verificación</b> | D0MkA4EaCndaxLw9L7YCXw==  | <b>Estado</b> | <b>Fecha y hora</b> |  |
| <b>Firmado Por</b>                   | Cristina Álvarez Vicente - TITULADO/A SUPERIOR - ARQUITECTO/A, Oficina de Proyectos   | Firmado       | 08/09/2021 09:29:12 |   |
| <b>Observaciones</b>                 |   | <b>Página</b> | 5/12                |   |
| <b>Url De Verificación</b>           | <a href="https://vfirma.uah.es/vfirma/code/D0MkA4EaCndaxLw9L7YCXw==">https://vfirma.uah.es/vfirma/code/D0MkA4EaCndaxLw9L7YCXw==</a> |               |                     |   |

## IDONEIDAD DEL ORGANIGRAMA SEGÚN EL PROCESO CONSTRUCTIVO PROPUESTO. [0-2,5]

En este criterio se ha considerado, el personal previsto para la realización de la obra, considerando tanto el número de personal y su dedicación, así como sus cualificaciones profesionales, y su adecuación al tipo de obra propuesta.

## CONGRUENCIA DEL PLAN DE APROVISIONAMIENTOS CON EL PROGRAMA DE TRABAJOS [0-2,5]

En este criterio se ha considerado la congruencia del plan de aprovisionamiento con el programa de trabajo, teniendo en cuenta el tiempo de aprovisionamiento de cada material susceptible de acopio que cada empresa ha propuesto. También se ha tenido en cuenta la relación de proveedores y las cartas de compromiso aportadas, considerando si hubiera varias empresas proveedoras del mismo material.

## JUSTIFICACION, COHERENCIA Y VIABILIDAD DE LA PROPUESTA DE ORGANIZACIÓN DE OBRA. [0-2,5]

La valoración de este criterio tiene por objetivo principal la de valorar la mejor organización de obra que certifique que las previsiones de la propuesta son coherentes y factibles, para ello se ha considerado:

*La organización y localización de medios auxiliares y hormigonado*

La posición de los medios auxiliares, especialmente la ubicación de las grúas, permitirá la ejecución de la obra con las mínimas interferencias con el proceso de construcción, y la posibilidad de que dichos medios posibiliten la ejecución de procesos simultáneos.

*Accesos*

Al tratarse de una obra bajo rasante, donde habrá que retirar mucho material, los accesos son muy importantes y es preceptivo considerar la ejecución de todas las labores previas y la existencia de las preexistencias.

|                                      |   |               |                     |   |
|--------------------------------------|---|---------------|---------------------|---|
| <b>Código Seguro De Verificación</b> | RCRbdQFeQORO+eBrNJowpA==  | <b>Estado</b> | <b>Fecha y hora</b> |  |
| <b>Firmado Por</b>                   | Mónica Martínez Martínez - Director/a del Departamento de Arquitectura  | Firmado       | 08/09/2021 08:24:00 |   |
| <b>Observaciones</b>                 |   | <b>Página</b> | 6/12                |   |
| <b>Url De Verificación</b>           | <a href="https://vfirma.uah.es/vfirma/code/RCRbdQFeQORO+eBrNJowpA==">https://vfirma.uah.es/vfirma/code/RCRbdQFeQORO+eBrNJowpA==</a> |               |                     |   |

|                                      |   |               |                     |   |
|--------------------------------------|---|---------------|---------------------|---|
| <b>Código Seguro De Verificación</b> | D0MkA4EaCndaxLw9L7YCXw==  | <b>Estado</b> | <b>Fecha y hora</b> |  |
| <b>Firmado Por</b>                   | Cristina Álvarez Vicente - TITULADO/A SUPERIOR - ARQUITECTO/A, Oficina de Proyectos   | Firmado       | 08/09/2021 09:29:12 |   |
| <b>Observaciones</b>                 |   | <b>Página</b> | 6/12                |   |
| <b>Url De Verificación</b>           | <a href="https://vfirma.uah.es/vfirma/code/D0MkA4EaCndaxLw9L7YCXw==">https://vfirma.uah.es/vfirma/code/D0MkA4EaCndaxLw9L7YCXw==</a> |               |                     |   |

### *Acopios*

Los acopios de materiales debido a las circunstancias actuales de la fluctuación del mercado se consideran muy importante y su disposición en el tajo, de manera que afecte lo menos posible al área concreta de actuación.

### *Relación y respeto con los vecinos.*

La consideración de las edificaciones existentes colindante, los viales compartidos y zona con hallazgos arqueológico, y la posibilidad de anticipar estas circunstancias con la asignación de agentes especializados en ello en sus organigramas.

## RESPECTO A LOS CRITERIOS ESTABLECIDOS PARA EL PROGRAMA DE CONTROL DEL CALIDAD

Según establece Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares se valorará, con hasta un total de *CINCO* (5) puntos, la mejora del control de calidad establecido en el proyecto, con la aportación de un Programa de control de calidad específico para la obra, llevado a cabo por empresas o profesionales especializados.

Los criterios de evaluación y sus intervalos de puntuación son los siguientes:

- Adecuación y desarrollo del Programa de control de calidad (hasta 4 puntos)
- Justificación del presupuesto destinado al control de calidad y ponderación de su importe (hasta 0,5 puntos)
- Adecuación de la organización dedicada al control de calidad (hasta 0,5 puntos)

Para atender estos criterios la comisión a considerado dentro de cada uno de los mismos los siguientes ítems:

|                                      |   |               |                     |   |
|--------------------------------------|---|---------------|---------------------|---|
| <b>Código Seguro De Verificación</b> | RCRbdQFeQORO+eBrNJowPA==  | <b>Estado</b> | <b>Fecha y hora</b> |  |
| <b>Firmado Por</b>                   | Mónica Martínez Martínez - Director/a del Departamento de Arquitectura  | Firmado       | 08/09/2021 08:24:00 |   |
| <b>Observaciones</b>                 |   | <b>Página</b> | 7/12                |   |
| <b>Url De Verificación</b>           | <a href="https://vfirma.uah.es/vfirma/code/RCRbdQFeQORO+eBrNJowPA==">https://vfirma.uah.es/vfirma/code/RCRbdQFeQORO+eBrNJowPA==</a> |               |                     |   |

|                                      |   |               |                     |   |
|--------------------------------------|---|---------------|---------------------|---|
| <b>Código Seguro De Verificación</b> | D0MkA4EaCndaxLw9L7YCXw==  | <b>Estado</b> | <b>Fecha y hora</b> |  |
| <b>Firmado Por</b>                   | Cristina Álvarez Vicente - TITULADO/A SUPERIOR - ARQUITECTO/A, Oficina de Proyectos   | Firmado       | 08/09/2021 09:29:12 |   |
| <b>Observaciones</b>                 |   | <b>Página</b> | 7/12                |   |
| <b>Url De Verificación</b>           | <a href="https://vfirma.uah.es/vfirma/code/D0MkA4EaCndaxLw9L7YCXw==">https://vfirma.uah.es/vfirma/code/D0MkA4EaCndaxLw9L7YCXw==</a> |               |                     |   |

*Adecuación y Desarrollo del Programa de control de calidad.*

Se ha analizado en primer lugar el cumplimiento del programa requerido en las bases y su adecuación a las necesidades previstas. Se ha valorado la elaboración de un Plan de Ensayos adecuado y las aportaciones que las empresas plantean como medidas de mejora sobre lo requerido por la normativa vigente.

En este sentido se ha comprobado que en general las empresas ofertantes cumplen los requisitos en mayor o menor medida, con distintos grados de adecuación. En relación con las medidas de mejora, solo dos empresas han propuesto mejoras.

*Justificación del presupuesto.*

Respecto a este concepto se ha valorado, por un lado, el importe destinado al Plan de Control y por otro lado la justificación de dicho importe. Solo una de las empresas ha omitido este aspecto.

*Adecuación de la Organización dedicada al control de calidad.*

Se valora la adecuación del personal y los medios destinados al cumplimiento del Plan de Control, analizando en cada caso su organización, la estructura de los recursos humanos (con designaciones nominales en algunos casos) y recursos materiales destinados al efecto, así como la realización de pruebas y ensayos a través de colaboración con laboratorios homologados o medios propios.

En general, salvo alguna excepción, las empresas han justificado correctamente sus medios.

## CONCLUSIONES

Como conclusión, después del estudio y valoración de todas las ofertas presentadas según los criterios establecidos por Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, en su apartado 7.2, junto con los ítems enumerados en este informe, se han valorado todas las empresas por parte de la comisión, actuando de manera colegiada, obteniendo los siguientes resultados:

|                                      |   |               |                     |   |
|--------------------------------------|---|---------------|---------------------|---|
| <b>Código Seguro De Verificación</b> | RCRbdQFeQORO+eBrNJowpA==  | <b>Estado</b> | <b>Fecha y hora</b> |  |
| <b>Firmado Por</b>                   | Mónica Martínez Martínez - Director/a del Departamento de Arquitectura  | Firmado       | 08/09/2021 08:24:00 |   |
| <b>Observaciones</b>                 |   | <b>Página</b> | 8/12                |   |
| <b>Url De Verificación</b>           | <a href="https://vfirma.uah.es/vfirma/code/RCRbdQFeQORO+eBrNJowpA==">https://vfirma.uah.es/vfirma/code/RCRbdQFeQORO+eBrNJowpA==</a> |               |                     |   |

|                                      |   |               |                     |   |
|--------------------------------------|---|---------------|---------------------|---|
| <b>Código Seguro De Verificación</b> | D0MkA4EaCndaxLw9L7YCXw==  | <b>Estado</b> | <b>Fecha y hora</b> |  |
| <b>Firmado Por</b>                   | Cristina Álvarez Vicente - TITULADO/A SUPERIOR - ARQUITECTO/A, Oficina de Proyectos   | Firmado       | 08/09/2021 09:29:12 |   |
| <b>Observaciones</b>                 |   | <b>Página</b> | 8/12                |   |
| <b>Url De Verificación</b>           | <a href="https://vfirma.uah.es/vfirma/code/D0MkA4EaCndaxLw9L7YCXw==">https://vfirma.uah.es/vfirma/code/D0MkA4EaCndaxLw9L7YCXw==</a> |               |                     |   |

|    |                     | Memoria de ejecución de las obras y un programa de trabajos | Programa de control de calidad | TOTAL |
|----|---------------------|---|--------------------------------|-------|
| 1  | Acciona             | 27,7  | 4,28                           | 31,98 |
| 2  | OHL                 | 27,5  | 3,1                            | 30,6  |
| 3  | Seranco             | 24  | 4                              | 28    |
| 4  | Edhonor             | 24,1  | 3,05                           | 27,15 |
| 5  | Rogasa              | 21,8  | 2,7                            | 24,5  |
| 6  | GyOcivil            | 20,45   | 3,5                            | 23,95 |
| 7  | Ferrovial           | 18,8  | 4,1                            | 22,9  |
| 8  | Inesco-Cotodisa     | 15,7  | 4,6                            | 20,3  |
| 9  | Fatecsa             | 15,5  | 4,3                            | 19,8  |
| 10 | Ogmios-Abaco-Melcor | 16,7  | 2,7                            | 19,4  |
| 11 | Pavasal             | 16,7  | 1,8                            | 18,5  |
| 12 | Proforma            | 15,8  | 2,3                            | 18,1  |
| 13 | Rover-Sotoval       | 16,2  | 1,8                            | 18    |

Las empresas se han ordenado en función de la valoración total recibida, que ha sido el resultado de la suma de los apartados establecidos por el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares:

- Memoria de ejecución de las obras y un programa de trabajos
- y Programa de control de calidad

en anexo se adjuntan dos tablas con las valoraciones pormenorizadas según los diferentes criterios y los ítems descritos anteriormente en este informe.

En Alcalá de Henares a 6 de septiembre de 2021

Firmado por:

Informe técnico para la licitación del Aparcamiento subterráneo UAH. Guadalajara

9

|                                      |   |               |                     |   |
|--------------------------------------|---|---------------|---------------------|---|
| <b>Código Seguro De Verificación</b> | RCRbdQFeQORO+eBrNJowpA==  | <b>Estado</b> | <b>Fecha y hora</b> |  |
| <b>Firmado Por</b>                   | Mónica Martínez Martínez - Director/a del Departamento de Arquitectura  | Firmado       | 08/09/2021 08:24:00 |   |
| <b>Observaciones</b>                 |   | <b>Página</b> | 9/12                |   |
| <b>Url De Verificación</b>           | <a href="https://vfirma.uah.es/vfirma/code/RCRbdQFeQORO+eBrNJowpA==">https://vfirma.uah.es/vfirma/code/RCRbdQFeQORO+eBrNJowpA==</a> |               |                     |   |

|                                      |   |               |                     |   |
|--------------------------------------|---|---------------|---------------------|---|
| <b>Código Seguro De Verificación</b> | D0MkA4EaCndaxLw9L7YCXw==  | <b>Estado</b> | <b>Fecha y hora</b> |  |
| <b>Firmado Por</b>                   | Cristina Álvarez Vicente - TITULADO/A SUPERIOR - ARQUITECTO/A, Oficina de Proyectos   | Firmado       | 08/09/2021 09:29:12 |   |
| <b>Observaciones</b>                 |   | <b>Página</b> | 9/12                |   |
| <b>Url De Verificación</b>           | <a href="https://vfirma.uah.es/vfirma/code/D0MkA4EaCndaxLw9L7YCXw==">https://vfirma.uah.es/vfirma/code/D0MkA4EaCndaxLw9L7YCXw==</a> |               |                     |   |

Cristina Alvarez Vicente

Enrique Castaño Perea,

Elena Guijarro Pérez

Mónica Martínez Martínez,

JULITA  
ZAMORA  
BENITO -  
03118373X

Firmado digitalmente por  
JULITA ZAMORA  
BENITO -  
03118373X  
Fecha: 2021.09.07  
18:03:16 +02'00'

Julita Zamora Benito,

|                                      |   |               |                     |   |
|--------------------------------------|---|---------------|---------------------|---|
| <b>Código Seguro De Verificación</b> | RCRbdQFeQORO+eBrNJowpA==  | <b>Estado</b> | <b>Fecha y hora</b> |  |
| <b>Firmado Por</b>                   | Mónica Martínez Martínez - Director/a del Departamento de Arquitectura  | Firmado       | 08/09/2021 08:24:00 |   |
| <b>Observaciones</b>                 |   | <b>Página</b> | 10/12               |   |
| <b>Url De Verificación</b>           | <a href="https://vfirma.uah.es/vfirma/code/RCRbdQFeQORO+eBrNJowpA==">https://vfirma.uah.es/vfirma/code/RCRbdQFeQORO+eBrNJowpA==</a> |               |                     |   |

|                                      |   |               |                     |   |
|--------------------------------------|---|---------------|---------------------|---|
| <b>Código Seguro De Verificación</b> | D0MkA4EaCndaxLw9L7YCXw==  | <b>Estado</b> | <b>Fecha y hora</b> |  |
| <b>Firmado Por</b>                   | Cristina Álvarez Vicente - TITULADO/A SUPERIOR - ARQUITECTO/A, Oficina de Proyectos   | Firmado       | 08/09/2021 09:29:12 |   |
| <b>Observaciones</b>                 |   | <b>Página</b> | 10/12               |   |
| <b>Url De Verificación</b>           | <a href="https://vfirma.uah.es/vfirma/code/D0MkA4EaCndaxLw9L7YCXw==">https://vfirma.uah.es/vfirma/code/D0MkA4EaCndaxLw9L7YCXw==</a> |               |                     |   |

Anexo 1: Tabla con la valoración de los criterios por empresas y apartados

|   | Puntuación máxima | Acciona      | OHL         | Seranco   | Ethnor       | Rogasa      | GyOchil      | Ferrovial   | Inesco-Cotidisa | Falcsa      | Ogmios-Abaco-Melcor | Paesal      | Proforma    | Rover-Sotoral |
|---|-------------------|--------------|-------------|-----------|--------------|-------------|--------------|-------------|-----------------|-------------|---------------------|-------------|-------------|---------------|
| Motivación de la propuesta de subcontratación   | 5                 | 4,5          | 4,8         | 4,8       | 5            | 3,8         | 4            | 3,5         | 0,2             | 1,7         | 2,5                 | 3           | 1,7         | 3             |
| Justificación de las actividades y procesos más importantes y de especial complejidad     | 5                 | 4,5          | 3,5         | 3,5       | 3,5          | 4           | 2            | 2,5         | 3,5             | 2           | 4                   | 2           | 2,5         | 3             |
| Idoneidad de los medios técnicos y material que se vayan a adscribir a la obra            | 5                 | 4,3          | 5           | 4,4       | 3,1          | 2,7         | 4,5          | 2,7         | 3,7             | 3,7         | 2,4                 | 5           | 4           | 3,6           |
| Justificación, coherencia y viabilidad del Programa de trabajo presentado                 | 5                 | 5            | 4,3         | 2,8       | 4,5          | 2,7         | 1,5          | 2,2         | 2               | 2,7         | 2,3                 | 2,6         | 1,9         | 2,3           |
| Adecuación del planteamiento y de la ejecución de las obras al proyecto                   | 2,5               | 2,5          | 2,5         | 2,5       | 2,5          | 2,5         | 2,5          | 2,5         | 1,3             | 1,5         | 1,5                 | 1,8         | 2,5         | 1,3           |
| Idoneidad del organigrama según el proceso constructivo propuesto.                        | 2,5               | 2,5          | 2,5         | 2,5       | 2,5          | 2           | 2            | 2,5         | 2               | 2           | 2,5                 | 1           | 1,5         | 1             |
| Congruencia del Plan de aprovisionamientos con el programa de trabajos                    | 2,5               | 2,1          | 2,5         | 2,2       | 1            | 2,5         | 2,1          | 1,7         | 1,3             | 1,4         | 0,5                 | 1,3         | 1,4         | 0,8           |
| Justificación, coherencia y viabilidad de la propuesta de organización de obra            | 2,5               | 2,3          | 2,4         | 1,3       | 2            | 1,6         | 1,85         | 1,2         | 1,7             | 0,5         | 1                   | 0           | 0,3         | 1,2           |
| <b>Total MEMORIA DE EJECUCIÓN DE LAS OBRAS Y UN PROGRAMA DE TRABAJOS</b>                  | <b>30</b>         | <b>27,7</b>  | <b>27,5</b> | <b>24</b> | <b>24,1</b>  | <b>21,8</b> | <b>20,45</b> | <b>18,8</b> | <b>15,7</b>     | <b>15,5</b> | <b>16,7</b>         | <b>16,7</b> | <b>15,8</b> | <b>16,2</b>   |
| Adecuación y desarrollo del Programa de control de calidad                                | 4                 | 3,5          | 2,7         | 3         | 2,2          | 2,2         | 2,5          | 3,5         | 3,2             | 3,5         | 2,5                 | 1,5         | 2,1         | 1,5           |
| Justificación del presupuesto destinado al control de calidad y ponderación de su importe | 0,5               | 0,38         | 0,2         | 0,5       | 0,35         | 0,3         | 0,5          | 0,3         | 1               | 0,3         | 0,1                 | 0,2         | 0           | 0,1           |
| Adecuación de la organización dedicada al control de calidad                              | 0,5               | 0,4          | 0,2         | 0,5       | 0,5          | 0,2         | 0,5          | 0,3         | 0,4             | 0,5         | 0,1                 | 0,1         | 0,2         | 0,2           |
| <b>TOTAL PROGRAMA DE CONTROL DE CALIDAD</b>   | <b>5</b>          | <b>4,28</b>  | <b>3,1</b>  | <b>4</b>  | <b>3,05</b>  | <b>2,7</b>  | <b>3,5</b>   | <b>4,1</b>  | <b>4,6</b>      | <b>4,3</b>  | <b>2,7</b>          | <b>1,8</b>  | <b>2,3</b>  | <b>1,8</b>    |
| <b>TOTAL</b>  | <b>35</b>         | <b>31,98</b> | <b>30,6</b> | <b>28</b> | <b>27,15</b> | <b>24,5</b> | <b>23,95</b> | <b>22,9</b> | <b>20,3</b>     | <b>19,8</b> | <b>19,4</b>         | <b>18,5</b> | <b>18,1</b> | <b>18</b>     |

|                               |   |         |                     |
|-------------------------------|---|---------|---------------------|
| Código Seguro De Verificación | RCRbdQFeQORO+eBrNJowpA==  | Estado  | Fecha y hora        |
| Firmado Por                   | Mónica Martínez Martínez - Director/a del Departamento de Arquitectura  | Firmado | 08/09/2021 08:24:00 |
| Observaciones                 |   | Página  | 11/12               |
| Url De Verificación           | <a href="https://vfirma.uah.es/vfirma/code/RCRbdQFeQORO+eBrNJowpA==">https://vfirma.uah.es/vfirma/code/RCRbdQFeQORO+eBrNJowpA==</a> |         |                     |

Informe técnico para la licitación del Aparcamiento subterráneo UAH. Guadalajara



|                               |   |         |                     |
|-------------------------------|---|---------|---------------------|
| Código Seguro De Verificación | D0MkA4EaCndaxLw9L7YCXw==  | Estado  | Fecha y hora        |
| Firmado Por                   | Cristina Álvarez Vicente - TITULADO/A SUPERIOR - ARQUITECTO/A, Oficina de Proyectos   | Firmado | 08/09/2021 09:29:12 |
| Observaciones                 |   | Página  | 11/12               |
| Url De Verificación           | <a href="https://vfirma.uah.es/vfirma/code/D0MkA4EaCndaxLw9L7YCXw==">https://vfirma.uah.es/vfirma/code/D0MkA4EaCndaxLw9L7YCXw==</a> |         |                     |



